

ARTIGO de REVISÃO

Burnout em estudantes universitários: Uma revisão narrativa

Burnout in university students: A narrative review

Celia Lucas ¹

Alberto Vagaroso ¹

¹ Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Departamento de Educação e Psicologia (DEP), Vila Real, Portugal

Recebido: 16/07/2024; Revisto: 26/09/2024; Aceite: 30/11/2024.



<https://doi.org/10.31211/rpics.2024.10.2.349>

Resumo

Contexto: A prevalência crescente do *burnout* entre estudantes universitários em ambientes académicos exigentes sublinha a necessidade de uma compreensão aprofundada deste fenómeno, visando orientar estratégias mais eficazes de prevenção, deteção e intervenção. **Objetivo:** Esta revisão narrativa visou: a) descrever as manifestações da síndrome de *burnout* em estudantes universitários; b) identificar os fatores de risco associados ao seu desenvolvimento; e c) determinar os fatores de proteção relevantes. **Métodos:** Procedeu-se a uma revisão narrativa que englobou 20 artigos científicos, englobando um total de 11.596 estudantes universitários, tanto nacionais como internacionais. **Resultados:** Verificou-se que estudantes com níveis elevados de baixa autoestima, ansiedade, stress e depressão apresentavam maior predisposição para o desenvolvimento da síndrome de *burnout*. Por outro lado, os principais fatores de proteção identificados incluíram: autoestima elevada, utilização de estratégias de *coping* eficazes, elevado envolvimento académico, liderança docente positiva e estatuto socioeconómico elevado. **Conclusões:** A integração e adaptação ao ensino superior revelam-se processos complexos, influenciados por diversas dinâmicas enfrentadas pelos estudantes. Destaca-se a importância de uma compreensão profunda das necessidades dos estudantes, permitindo uma intervenção precoce e adequada que englobe a prevenção, identificação e tratamento eficazes do *burnout*.

Palavras-Chave: *Burnout* Académico; Estudantes Universitários; Universidade; Revisão Narrativa.

DI&D | ISMT

rpics@ismt.pt

<https://rpics.ismt.pt>

Publicação em Acesso Aberto

©2024. A/O(s) Autor(as/es). Este é um artigo de acesso aberto distribuído sob a Licença Creative Commons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução sem restrições em qualquer meio, desde que o trabalho original seja devidamente citado.

Célia Lucas (Autor de correspondência)

Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro
Quinta de Prados, 5000–801 Vila Real, Portugal
Tel.: +351 259 350 000
E-mail: celialucas1234567@gmail.com

Abstract

Background: The growing prevalence of burnout among university students in demanding academic environments highlights the need for a deeper understanding of this phenomenon to guide more effective prevention, detection, and intervention strategies. **Objective:** This narrative review aimed to: a) describe the manifestations of burnout syndrome in university students; b) identify the risk factors associated with its development; and c) determine relevant protective factors. **Methods:** A narrative review was conducted, encompassing 20 scientific articles and a total of 11,596 national and international university students. **Results:** It was observed that students with high levels of low self-esteem, anxiety, stress, and depression were more predisposed to developing burnout syndrome. Conversely, the main protective factors identified included high self-esteem, effective coping strategies, strong academic engagement, positive faculty leadership, and higher socioeconomic status. **Conclusions:** Integration and adaptation to higher education are complex processes influenced by various dynamics students face. Emphasizing a deep understanding of students' needs is crucial to enabling timely and appropriate interventions that include prevention, identification, and effective management of burnout.

Keywords: Academic Burnout; University Students; University; Narrative Review.

Introdução

Adaptação ao Ensino Superior e os Desafios Acadêmicos

O processo de transição e de adaptação ao Ensino Superior constitui um processo complexo, caracterizado por uma rede complexa de interações interligadas e interdependentes, que influenciam mutuamente o percurso acadêmico e pessoal dos estudantes universitários. Nesse contexto, destacam-se variáveis individuais, apoios institucionais e redes de suporte social como fatores determinantes para o sucesso e bem-estar dos estudantes universitários (Costa & Leal, 2008; Seco et al., 2005).

A literatura científica indica que os estudantes enfrentam mudanças significativas ao ingressar na universidade, abrangendo dimensões pessoais, acadêmicas e socioculturais (Almeida et al., 2000a, 2006; Azevedo & Faria, 2006). Estudos recentes reforçam esta perspectiva, evidenciando os desafios multifacetados que os estudantes encontram durante este período de transição (Ball et al., 2024; Coertjens et al., 2016; Gonçalves & Almeida, 2024; Honório et al., 2019).

Na dimensão acadêmica, os estudantes deparam-se com novos ritmos, métodos de avaliação e estratégias de aprendizagem que requerem maior autonomia e autorregulação (Azevedo & Faria, 2006; Ball et al., 2024; McGhie, 2017). Investigação atual destaca a importância de programas de apoio institucional que facilitem esta adaptação, promovendo o sucesso acadêmico (Schartner, 2014).

No domínio social, o ajustamento e integração dos estudantes exigem o desenvolvimento de interações saudáveis com colegas, docentes e família (Almeida et al., 2006; Coertjens et al., 2016; Marôco & Tecedero, 2009; Maunder et al., 2013). O apoio familiar na adaptação ao ensino superior, tem sido destacado recentemente, evidenciando que uma rede de suporte sólida contribui para o bem-estar e sucesso acadêmico dos estudantes (Gonçalves & Almeida, 2024).

Na esfera pessoal, é fundamental que os estudantes desenvolvam um sentido fortalecido de identidade, maturidade e autoestima para enfrentar os desafios inerentes à vida universitária (Almeida et al., 2000b; Bento & Mendes, 2007). Estudos recentes indicam que a capacidade de adaptação a estas mudanças está associada ao bem-estar psicológico e ao sucesso acadêmico dos estudantes (Soares et

al., 2015). Pesquisas atuais apontam para a necessidade de estratégias institucionais que promovam o desenvolvimento pessoal dos estudantes, facilitando a sua adaptação ao novo contexto académico (Honório et al., 2019).

A transição para o ensino superior, caracterizada por rigor académico, ocorre tipicamente por volta dos 20 anos, uma fase em que muitos estudantes ainda não desenvolveram uma estrutura psicológica suficientemente robusta, tornando-os suscetíveis a perturbações mentais (Cía et al., 2018; Eisenberg et al., 2007; Fernandes et al., 2005; Kessler et al., 2007).

Quando o stress é percebido negativamente ou se torna excessivo, pode afetar a saúde e o desempenho académico dos estudantes, potencialmente conduzindo ao abandono académico (Lin & Huang, 2014). Nessas circunstâncias, os estudantes podem desenvolver a síndrome de *burnout*, caracterizada pelo acúmulo de stress e sentimentos de incapacidade, afetando significativamente os níveis motivacionais, cognitivos, emocionais e comportamentais, configurando-se como um problema relevante no contexto universitário (Araoz et al., 2023; Caballero et al., 2015; Hunt & Eisenberg, 2010; Madigan & Curran, 2020). As universidades tornam-se, assim, cenários críticos para o desenvolvimento de problemas ansiosos, depressivos e de stress, abrangendo uma parcela significativa da população jovem e constituindo-se como fatores de risco para o desenvolvimento da síndrome de *burnout* (Debowska et al., 2020; Mahihu, 2020; Shaffique et al., 2020; Silva & Romarco, 2021; Tripathi et al., 2022).

A adaptação ao ensino superior é um processo complexo que exige suporte estruturado, sendo as Instituições de Ensino Superior (IES) um ponto central para a prestação de apoio aos estudantes. Atualmente, as IES portuguesas disponibilizam gabinetes que oferecem serviços gratuitos de apoio psicológico, psicopedagógico e assistência social, incluindo consultas de medicina geral, psicologia e psiquiatria (Fórum Nacional de Psicologia, 2021; Federação Académica de Lisboa, 2018; Figueira & Duarte, 2012; Pereira et al., 2006). Estas iniciativas não só permitem diagnosticar e intervir em dificuldades identificadas, mas também promovem políticas de saúde mental focadas na redução do stress, sofrimento psicológico e no combate ao insucesso e abandono académico (Cunha, 2018; Biasi et al., 2017; Rückert, 2015). O investimento em programas psicopedagógicos, tutoria, e no fortalecimento da relação docente-estudante tem demonstrado resultados positivos na integração dos estudantes, ao lado de ações de mentoria entre veteranos e caloiros, atividades sociais e educativas, e formações direcionadas para o sucesso académico (Cunha, 2018; Seco et al., 2005).

Definição e Modelos Teóricos de *Burnout*

O conceito de *burnout* surgiu na década de 70, inicialmente associado às *profissões de ajuda* (e.g., psiquiatras, psicoterapeutas, professores e enfermeiros), como uma consequência da tensão emocional crónica e do esforço excessivo exigido pelo contacto contínuo e exaustivo com pessoas que enfrentam problemas. De acordo com Freudenberger (1974), pioneiro no estudo sobre o *burnout*, este é descrito como um processo em que os trabalhadores perdem energia, motivação e empenho, estando sujeitos ao risco de esgotamento e depressão. A conceptualização mais amplamente difundida e operacionalizada nos estudos empíricos foi apresentada por Maslach e Jackson (1986). Estes autores

caracterizaram o *burnout* como estado de cansaço físico e emocional que conduz à perda de motivação e ao desenvolvimento de um sentimento progressivo de inadequação e fracasso no desempenho laboral. O conceito de *burnout* tem sido analisado através de modelos teóricos amplamente discutidos, como o modelo processual de Cherniss (1980), o modelo multidimensional de Maslach e Jackson (1981) e o modelo faseado de Golembiewski et al. (1983). O modelo processual de (Cherniss, 1980) sugere que tanto o contexto de trabalho quanto as características individuais são fontes de stress, levando a respostas negativas ou ao distanciamento das atividades. Contudo, este modelo é criticado por não diferenciar claramente *burnout* de stress (Cooper et al., 2003). Por outro lado, o modelo multidimensional de Maslach e Jackson (1981) conceptualiza o *burnout* em três dimensões: exaustão emocional, caracterizada pelo esgotamento de energia emocional; despersonalização, evidenciada pela perda de sensibilidade nas relações interpessoais; e baixa realização pessoal, associada à auto percepção negativa do desempenho (Cooper et al., 2003; Maslach & Jackson, 1981).

No contexto académico, esses modelos ajudam a compreender como o *burnout* se manifesta nos estudantes universitários, traduzindo-se em desgaste físico e psicológico e em elevados níveis de stress (Kaur et al., 2020).

Fatores e Predisposição ao *Burnout*

O *burnout*, presente em diversos contextos, incluindo o académico, é influenciado por vários fatores, entre os quais se destacam os traços de personalidade. Estes traços desempenham um papel crucial na forma como os indivíduos enfrentam o stress e a pressão inerentes do seu contexto. No contexto académico, a perda de interesse e motivação em alcançar objetivos estabelecidos tem sido frequentemente relacionada a características individuais de personalidade (Kokkinos, 2007; Lyons & Schneider, 2005).

A aplicação do modelo dos Cinco Grandes Fatores (*The Big Five*) — desenvolvido por Tupes e Christal (1961) e aperfeiçoado por Digman (1990), Goldberg (1990) e McCrae e Costa (1997) — tem sido amplamente utilizado para identificar predisposições ao *burnout*. Este modelo categoriza a personalidade em cinco dimensões principais: *abertura à experiência*, *conscienciosidade*, *extroversão*, *amabilidade* e *neuroticismo*. Estudos têm demonstrado associações consistentes entre esses traços e o desenvolvimento de *burnout* académico e em outros contextos.

Entre os fatores protetores, a extroversão tem-se destacado como fator protetor em vários estudos (Alarcon et al., 2009; Bakker et al., 2006; Morgan & de Bruin, 2010; Swider & Zimmerman, 2010; Zellars et al., 2000). Contudo, a abertura à experiência apresenta resultados mistos: foi identificada como fator protetor em Alarcon et al. (2009), mas não revelou associações significativas em outros estudos (Bakker et al., 2006; Morgan & de Bruin, 2010; Swider & Zimmerman, 2010; Zellars et al., 2000). A amabilidade, embora com variações na intensidade, tem sido amplamente associada a uma menor propensão ao *burnout* (Alarcon et al., 2009; Bakker et al., 2006; Morgan & de Bruin, 2010; Swider & Zimmerman, 2010; Zellars et al., 2000). Por sua vez, a conscienciosidade surge como um dos traços mais consistentemente ligados à prevenção do *burnout*, dado o seu papel na promoção de

estratégias eficazes de gestão das demandas acadêmicas e profissionais (Alarcon et al., 2009; Bakker et al., 2006; Morgan & de Bruin, 2010; Swider & Zimmerman, 2010; Zellars et al., 2000). O perfeccionismo adaptativo, frequentemente associado à conscienciosidade, também desempenha um papel protetor (Zellars et al., 2000; Zhang et al., 2007). Em contraste, o neuroticismo é consistentemente identificado como fator de risco significativo para o *burnout*. Este traço está associado a indivíduos mais suscetíveis ao stress, emocionalmente instáveis, menos eficazes e mais dependentes (Alarcon et al., 2009; Bakker et al., 2006; Morgan & de Bruin, 2010; Swider & Zimmerman, 2010; Zellars et al., 2000). Além disso, o perfeccionismo desadaptativo, característica frequentemente relacionada ao neuroticismo, exacerba o risco de *burnout* (Zhang et al., 2007).

Apesar do impacto dos traços de personalidade, fatores contextuais também desempenham um papel significativo na prevenção do *burnout*. O suporte familiar, relações interpessoais positivas entre pares e a liderança docente eficaz têm demonstrado mitigar os efeitos do stress e promover a motivação e o sucesso acadêmico (Trigueros et al., 2020).

Contudo, nenhuma variável pode ser rigidamente categorizada como exclusivamente protetora ou de risco. De acordo com Rutter (2012, 2013), os efeitos das variáveis dependem de fatores individuais e contextuais, destacando-se dois conceitos: a *multifinalidade*, onde uma mesma variável pode funcionar como fator de risco ou proteção, dependendo do contexto; e a *equifinalidade*, em que diferentes variáveis podem levar a um mesmo resultado.

Por exemplo, o suporte familiar, geralmente considerado um fator protetor, pode não ter o mesmo efeito positivo em estudantes que enfrentam conflitos familiares intensos, transformando-se, neste caso, num fator de stress adicional (Morgan & de Bruin, 2010). De forma similar, traços de personalidade como a conscienciosidade, protetora em situações normativas, pode contribuir para o *burnout* em contextos de pressão extrema por desempenho (Swider & Zimmerman, 2010; Zellars et al., 2000).

Dando continuidade à discussão sobre os fatores de proteção no enfrentamento do *burnout*, é relevante destacar as estratégias de *coping*, que desempenham um papel crucial na gestão do stress acadêmico. Quando confrontados com os desafios do ensino superior, os estudantes mobilizam recursos cognitivos, emocionais e comportamentais para lidar com situações percebidas como fontes de stress (Lisboa et al., 2002; Silva & Pignata, 2014). Estas respostas adaptativas, amplamente referidas na literatura científica como *estratégias de coping* (Mostert et al., 2007), não só ajudam a mitigar o *burnout* como também promovem a resiliência e o sucesso acadêmico.

As estratégias de *coping*, definidas como esforços cognitivos e comportamentais em constante adaptação, permitem aos indivíduos lidar com situações desafiadoras percebidas como excedendo os seus recursos internos (Folkman, 2013; McShane & Von, 2014). No contexto acadêmico, estas estratégias são utilizadas como ferramentas para gerir a pressão, e incluem: 1) autocontrolo; 2) afastamento; 3) fuga e esquiva; 4) suporte social; 5) reavaliação positiva; 6) resolução de problemas; e 7) aceitação e responsabilidade (Folkman & Lazarus, 1988).

A literatura sublinha que as estratégias de *coping* mais eficazes na mitigação do *burnout* são aquelas que envolvem uma abordagem ativa e orientada para a resolução de problemas. Tais estratégias permitem enfrentar diretamente os desafios, promovendo soluções concretas e ajustadas às circunstâncias objetivas (Amaral-Bastos et al., 2015; Storm & Rothermann, 2003). Desta forma, os estudantes que adotam estratégias ativas são mais propensos a alcançar um equilíbrio psicológico e a adaptar-se melhor ao contexto acadêmico exigente (Sahão, 2019).

Contudo, para que estas estratégias sejam plenamente desenvolvidas, é necessário o acompanhamento e orientação de profissionais especializados, especialmente no âmbito das ciências psicológicas. Programas de intervenção, como o descrito por Barbosa et al. (2018), têm demonstrado eficácia significativa. Nesse estudo, um programa focado no desenvolvimento de estratégias de *coping* no ensino superior resultou em melhorias em variáveis como "autoeficácia acadêmica", "satisfação geral com a vida", "preocupação com a carreira", "controle" e "curiosidade". Estes resultados destacam a importância de intervenções práticas que vão além da mera disponibilização de conteúdos teóricos, capacitando os estudantes para enfrentar os desafios de forma proativa.

Estudo Presente

A adaptação ao ensino superior é marcada por inúmeros desafios que colocam os estudantes perante mudanças significativas ao nível pessoal, familiar, educativo e acadêmico. Estes desafios frequentemente desencadeiam problemas mentais, afetivos e comportamentais, exigindo um esforço constante para restabelecer o equilíbrio psicológico e emocional. Face a situações desafiadoras e causadoras de stress, os estudantes desenvolvem estratégias cognitivas e comportamentais para enfrentá-las. Contudo, os traços de personalidade podem representar tanto um recurso como uma vulnerabilidade, definindo o limite entre a superação e o fracasso perante as adversidades.

Este contexto de pressão e incerteza pode levar ao desenvolvimento de sentimentos de fragilidade, culminando, em alguns casos, na manifestação da síndrome de *burnout*. Reconhecendo a complexidade deste fenómeno, a presente revisão narrativa tem como objetivo compreender como o *burnout* se manifesta em estudantes universitários, identificar os fatores de risco associados ao seu desenvolvimento e caracterizar os fatores de proteção relevantes. Desta forma, pretende-se criar uma base sólida para informar estratégias que atenuem e mitiguem este problema no contexto acadêmico. A relevância desta revisão reside no seu potencial para contribuir para as áreas de prevenção, identificação e intervenção em ciências psicológicas, fornecendo evidências que possam orientar abordagens práticas e informadas para apoiar os estudantes no ensino superior.

Método

Procedimentos

A revisão narrativa, enquanto abordagem metodológica flexível, permite uma análise abrangente e interpretativa dos estudos selecionados, sem a necessidade de seguir um protocolo rígido (Chizzotti,

2006). Esta flexibilidade promove uma busca criteriosa de fontes relevantes, possibilitando a inclusão de dados que sustentem uma compreensão aprofundada e integrada dos temas em análise (Elias et al., 2012). Neste contexto, esta revisão foi estruturada com base em três questões que orientaram a sua condução.

1. “Como se manifesta, a síndrome de *burnout* em estudantes universitários?”;
2. “Quais os fatores de risco, associados ao desenvolvimento da síndrome de *burnout*?”;
3. “Quais os fatores de proteção, que ajudam a mitigar o risco de desenvolvimento da síndrome de *burnout*?”.

Seleção de Estudos

A revisão narrativa utilizou as seguintes bases de dados: SciELO (*Scientific Electronic Library Online*), B-on (Biblioteca do Conhecimento *Online*), RCAAP (Repositórios Científicos de Acesso Aberto de Portugal) e PubMed (*National Library of Medicine* dos Estados Unidos da América). As pesquisas foram conduzidas utilizando palavras-chave como “*burnout*”, “estudantes universitários”, “universidades” e “revisões”.

Inicialmente, foram identificados 129 artigos, dos quais 40 foram eliminados por duplicação. A leitura dos títulos e resumos resultou na exclusão de 37 artigos que não preenchiam os seguintes critérios de inclusão: a) abordar *burnout* em estudantes universitários; b) estar redigidos em português, espanhol ou inglês; c) associar *burnout* a fatores de risco ou proteção; d) artigos publicados após 2000. O recorte temporal foi estabelecido para garantir que os estudos incluídos refletissem as práticas acadêmicas e os contextos sociais mais recentes, assim como as evoluções nas metodologias de investigação.

Recolha de Dados

A recolha de dados foi estruturada utilizando a metodologia PICO, que se refere aos elementos na formulação de questões de investigação: *P* (pacientes ou população), *I* (intervenção ou exposição), *C* (comparação) e *O* (outcome/resultados) (Galvão & Pereira, 2014). Este processo decorreu ao longo de dois meses, seguido de um período de quatro meses dedicado ao tratamento e organização dos dados.

Análise

Os dados recolhidos foram analisados com base nas questões de investigação, garantindo uma abordagem interpretativa e integrativa. Os investigadores mantiveram comunicação constante por meio de internet, e-mail e telefone ao longo do processo, assegurando consistência e rigor na análise. O processo envolveu uma síntese crítica e reflexiva das múltiplas fontes consultadas, visando identificar padrões, lacunas e relações teóricas relevantes sobre o *burnout* académico.

Para descrever a faixa etária predominante nos estudos com essa informação disponível, calculou-se a média ponderada das idades médias reportadas, considerando o tamanho das amostras de cada estudo.

O cálculo envolveu a multiplicação da idade média reportada pelo número de participantes de cada estudo, seguida da soma destes produtos e divisão pelo número total de participantes.

Além disso, a distribuição amostral dos estudos foi descrita estatisticamente. A mediana foi calculada como o valor central das amostras ordenadas, enquanto o intervalo interquartil (IQR) foi determinado pelos valores que delimitam o 25.^o (Q1) e 75.^o (Q3) percentis, refletindo a dispersão central. A média foi calculada pela soma do tamanho das amostras dividida pelo número total de estudos.

Resultados e Discussão

Estudos Incluídos e Características das Amostras

Após o processo de seleção descrito anteriormente, foram incluídos 20 artigos que atendiam aos critérios de inclusão. Estes estudos abrangem uma amostra total de 11.596 estudantes universitários de contextos nacionais e internacionais, com uma média de idades de cerca de 22,25 anos. O número de participantes por estudo variou entre seis e 3.354, com um dos estudos não especificando o tamanho amostral. A distribuição amostral apresentou uma mediana de 512 participantes, IQR de 200 a 466, e uma média de 673,00. A Tabela 1 apresenta o resumo das principais características e achados dos estudos incluídos, organizados com base na metodologia PICO.

Fatores de Risco e de Proteção do Burnout

A análise dos estudos revisados revelou uma ampla gama de fatores de risco e proteção associados à síndrome de *burnout* em estudantes universitários. Esses fatores foram agrupados em categorias relacionadas à organização, indivíduo, carga de trabalho e contexto social, como sugerido pela World Health Organization (1998).

Fatores de Risco

Os fatores de risco para o desenvolvimento do *burnout* incluem características individuais, demandas acadêmicas intensas e condições socioculturais desfavoráveis:

Exigência Acadêmica e Cursos Intensos. Estudantes de cursos como enfermagem, farmácia, ciências biológicas e exatas apresentaram níveis mais elevados de *burnout* devido à elevada carga de trabalho e à intensidade do ensino (Lucas, 2024; Marôco & Assunção, 2020). Estudos corroboram que cursos com maior rigor acadêmico estão associados a níveis mais altos de *burnout*, em comparação com cursos de ciências humanas (Aguayo et al., 2019).

Traços de Personalidade. Traços como o neuroticismo foram identificados como fatores significativos, predispondo estudantes a níveis mais elevados de ansiedade, depressão e stress, os quais estão associados ao *burnout* (Watson et al., 2008).

Baixa Autoestima. Estudantes com menor autoestima demonstraram maior predisposição ao *burnout*, caracterizada por fadiga emocional e menor eficácia em estratégias de *coping*. Em contraste, a autoestima elevada foi associada a menores níveis de stress e maior capacidade de resolução de problemas (Anjos & Camelo, 2019).

Tabela 1

Resumo dos Estudos Incluídos na Revisão Narrativa com Base na Metodologia PICO

Autor(es)/Ano	População (P)	Intervenção/Exposição (I)	Comparação (C)	Resultados/Desfechos (O)
Anjos e Camelo (2019)	100 estudantes universitários (M = 30 anos)	Estratégias de confronto e autoestima	Grupos com alta vs. baixa autoestima	Autoestima alta associada a maior satisfação e menor fadiga; baixa autoestima ligada a maior stress e uso de estratégias menos eficazes.
Marôco e Assunção (2020)	1.066 estudantes universitários (M = 22 anos)	Envolvimento académico e <i>Burnout</i> (MBI-SS)	Escala acima ou abaixo do ponto médio	Burnout académico elevado no USEI; níveis médios de Burnout acima do ponto médio da MBI-SS.
Brandtner e Bardagi (2009)	200 estudantes universitários (M = 22 anos)	Sintomas de ansiedade e depressão (BAI; Sexo feminino vs. masculino; cursos de Letras/Psicologia vs. outros cursos)	Não aplicável	Mulheres e estudantes de Letras e Psicologia com níveis mais altos de ansiedade e depressão.
Carlotto e Câmara (2008)	514 estudantes (M = 26 anos)	Preditores da Síndrome de Burnout (MBI-SS)	Não aplicável	Variável psicossocial é o principal preditor; eficácia profissional apresenta relação inversa com o <i>burnout</i> .
Deps et al. (2018)	5 estudantes e 1 docente (M = não especificado)	Comportamento autorregulado e bem-estar subjetivo	Não aplicável	Definição de objetivos e estratégias de controlo da motivação e bem-estar subjetivo.
Honick e Broadbent (2016)	Indefinido	Relação entre autoeficácia académica, desempenho e variáveis cognitivas/motivacionais	Não aplicável	Relação positiva moderada entre desempenho académico e autoeficácia, mediada por variáveis como regulação do esforço e procrastinação.
Kaur et al. (2020)	361 estudantes (M = 25 anos)	Burnout, envolvimento académico e auto percepção académica (ASPQ, MBI, UWES)	Não aplicável	Exaustão emocional e ineficácia profissional correlacionam-se negativamente com a auto percepção académica; dedicação correlaciona-se positivamente.
Litmanen et al. (2014)	610 estudantes (M = 25 anos)	Ambiente de aprendizagem, bem-estar pessoal e autoconceito académico (HESI, MED NORD)	Não aplicável	Satisfação com o ambiente e autoconceito negativo associado a falta de interesse e excesso de trabalhos.
Lopes e Guimarães (2016)	111 estudantes (M = 25 anos)	Síndrome de Burnout (MBI-SS) e variáveis académicas e sociodemográficas	Não aplicável	Não foi encontrada prevalência significativa de <i>burnout</i> entre os estudantes de Psicologia.
Pedro et al. (2017)	149 estudantes (M = não especificado)	Problemas mentais menores (SRQ-20)	Não aplicável	Alta prevalência de problemas mentais menores (54%) entre os participantes.
Rendon et al. (2022)	512 estudantes (M = 19 anos)	Envolvimento académico e motivação (UWES-9, ASRS)	Não aplicável	Envolvimento académico previu melhor ajuste institucional e motivação autónoma.
Salanova et al. (2010)	527 estudantes (M = 22 anos)	Obstáculos, facilitadores e desempenho mediado por Burnout (Inventário autoconstruído)	Não aplicável	O envolvimento mediu a relação entre obstáculos e facilitadores, mas o <i>burnout</i> não previu o desempenho futuro.

Tabela 1

Resumo dos Estudos Incluídos na Revisão Narrativa com Base na Metodologia PICO

Estudo	Amostra	Instrumentos	Aplicabilidade	Observações
Santos et al. (2012)	666 estudantes (M = 20 anos)	Sintomatologia depressiva (USDI) e percepção de rendimento acadêmico	Não aplicável	15% dos estudantes com sintomatologia depressiva; motivação acadêmica e rendimento acadêmico com correlação mais alta.
Schaufeli et al. (2002)	1661 estudantes (M = 23 anos)	Burnout, envolvimento acadêmico e desempenho (MBI, UWES)	Não aplicável	Correlação negativa entre desempenho acadêmico e <i>burnout</i> ; positiva entre envolvimento acadêmico e <i>burnout</i> .
Shariffard et al. (2020)	264 estudantes (M = 21 anos)	Motivação, autoeficácia, stress e desempenho com Burnout (ASE, ASQ, MAS, MBI)	Não aplicável	Motivação interna e gestão trabalho-família são fatores importantes na redução do <i>burnout</i> acadêmico.
Silva and Romarco (2021)	37 estudantes (M = 22 anos)	Ansiiedade, stress e depressão (BAI, PSS, BDI)	Não aplicável	32,43% dos participantes apresentaram as três comorbidades (ansiiedade, stress e depressão).
Trigueros et al. (2020)	3-354 estudantes (M = 22 anos)	Liderança do professor, resiliência, motivação, burnout e desempenho (ARS-30, ASRS, MSLQ, MBI, TSCQ)	Não aplicável	Liderança do professor prevê positivamente sucesso acadêmico, resiliência e motivação; resiliência e motivação previsivelmente reduzem <i>burnout</i> e melhoram desempenho acadêmico.
Vizoso et al. (2018)	808 estudantes (M = 21 anos)	Coping, envolvimento acadêmico e desempenho (WCO, UWES)	Não aplicável	Coping adaptativo e envolvimento acadêmico positivo relacionam-se com melhor desempenho; coping desadaptativo correlaciona-se negativamente com desempenho e envolvimento acadêmico.
Watson et al. (2008)	147 estudantes (M = 19 anos)	Stress, burnout e variáveis psicológicas (personalidade, stress, coping)	Não aplicável	Maior morbidade psicológica e esgotamento no segundo semestre, associados ao neuroticismo. Aumento consistente de stress e burnout.
Ye et al. (2021)	503 estudantes (M = 21 anos)	Suporte social, satisfação com a vida e esgotamento acadêmico (ABS, SSRS, SWLS)	Não aplicável	Apoio social negativamente associado ao esgotamento; satisfação com a vida media parcialmente esta relação, moderada por níveis socioeconômicos.

Nota. ABS = Academic Burnout Scale; AMS = Academic Motivation Scale; ARS-30 = Academic Resilience Scale; ASE = Academic Self-Perception Questionnaire; ASRS = Academic Self-Regulation Scale; ASQ = Academic Stress Questionnaire; BAI = Beck Anxiety Inventory; BDI = Beck's Depression Inventory; MBI(SS) = Maslach Burnout Inventory (Student); MSLQ = Motivated Strategies for Learning Questionnaire; PSS = Perceived Stress Scale; SRQ-20 = Self-Reporting Questionnaire-20; SSRS = Social Skills Rating System; SWLS = Satisfaction With Life Scale; TSCQ = Teacher as Social Context Questionnaire; USEI = University Student Engagement Inventory; USDI = University Student Depression Inventory; UWES (9) = Utrecht Work Engagement Scale (Student); WCO = Ways of Coping Questionnaire.

Estratégias de Coping Ineficazes. O uso de estratégias de coping desadaptativas, como negação ou evitamento, correlacionou-se a níveis mais elevados de *burnout* e desgaste emocional (Anjos & Camelo, 2019; Brandtner & Bardagi, 2009). Por outro lado, estratégias ativas e eficazes são cruciais para lidar com os desafios do ensino superior.

Estados Emocionais Negativos. Variáveis psicológicas, como o stress, a ansiedade e a depressão, têm sido amplamente estudadas em estudantes de graduação e pós-graduação. A literatura indica que a maioria destes estudantes manifesta sentimentos intensos e expectativas elevadas em relação ao seu desempenho acadêmico e futuro profissional (Cunha & Carrilho, 2005; Fernandes et al., 2005; Ferraz & Pereira, 2002; Silva & Romarco, 2021). Estes estados emocionais negativos podem atuar como fatores predisponentes, contribuindo para níveis mais elevados de *burnout* no contexto acadêmico.

Contexto Sociodemográfico. Mulheres apresentaram níveis significativamente mais elevados de ansiedade, depressão e *burnout*, atribuídos a uma maior preocupação com o desempenho acadêmico e ao stress decorrente da conciliação entre vida pessoal e acadêmica (Brandtner & Bardagi, 2009; Dantas et al., 2023; Hidajat et al., 2023). Além disso, estudantes de contextos socioeconômicos mais baixos demonstraram maior vulnerabilidade ao *burnout*, principalmente devido à falta de suporte social e recursos (Ye et al., 2021).

Envolvimento Acadêmico Limitado. Estudantes com menor envolvimento acadêmico apresentaram maior tendência para o *burnout*, particularmente no início da licenciatura, onde a adaptação ao ensino superior é mais desafiadora (Santos et al., 2012; Vizoso et al., 2018).

Fatores de Proteção

Os fatores de proteção desempenham um papel crucial na prevenção e mitigação do *burnout* em estudantes universitários, favorecendo a adaptação e o desenvolvimento saudável. Estes incluem características individuais, suporte social e intervenções contextuais específicas:

Fatores Socioemocionais. Fatores como resiliência, flexibilidade cognitiva e relacionamentos interpessoais têm sido amplamente reconhecidos como fundamentais na proteção contra o *burnout*. A resiliência permite que os estudantes lidem de forma eficaz com adversidades acadêmicas, enquanto a flexibilidade cognitiva facilita a adaptação a mudanças e demandas (Almeida et al., 2006). Relacionamentos interpessoais saudáveis também proporcionam suporte emocional e instrumental, reduzindo o impacto do stress acadêmico.

Liderança Docente. A liderança e o envolvimento ativo do docente no percurso acadêmico dos estudantes têm-se mostrado fatores protetores significativos. Estudos indicam que a liderança docente promove maior rendimento acadêmico, níveis elevados de resiliência e motivação intrínseca, contribuindo para a redução do *burnout* (Araújo et al., 2016; Macedo et al., 2018; Oliveira et al., 2014; Soares et al., 2016; Souza et al., 2016; Veras & Ferreira, 2010). O encorajamento, acompanhamento e orientação dos docentes criam um ambiente propício ao desenvolvimento acadêmico saudável.

Resiliência Acadêmica. A resiliência mostrou-se um fator protetor fundamental, estando negativamente correlacionada ao *burnout* e positivamente associada ao desempenho acadêmico. A liderança docente foi identificada como um fator promotor de resiliência, motivação e sucesso acadêmico (Bule et al., 2021; Dias et al., 2022; Trigueros et al., 2020). Por outro lado, o *burnout* demonstrou prever negativamente a resiliência acadêmica (Marôco & Tecedeiro, 2009), refletindo a influência da estrutura cognitiva dos estudantes na forma como percebem e enfrentam os obstáculos e as exigências do ensino superior. Estes resultados sublinham a importância de criar ambientes de ensino que favoreçam o desenvolvimento de recursos internos e estratégias de enfrentamento nos estudantes.

Motivação e Envolvimento Acadêmico. A motivação intrínseca e o envolvimento acadêmico, caracterizados por dedicação, vigor e absorção, estão associados à diminuição dos níveis de *burnout*. Esses fatores permitem que os estudantes enfrentem os desafios acadêmicos com maior eficácia, promovendo o bem-estar e o sucesso acadêmico (Abreu et al., 2022; Chunming et al., 2017; Marôco & Assunção, 2020; Sharififard et al. 2020).

Suporte Social. O suporte social, que inclui apoio de colegas, família e instituições, é um dos fatores mais relevantes na proteção contra o *burnout*. Relaciona-se a melhores condições de vida, maior satisfação pessoal e acesso a recursos que ajudam a enfrentar adversidades (Kilic et al., 2021; Ye et al., 2022).

Intervenções Institucionais. Medidas implementadas pelas universidades, como gabinetes psicopedagógicos, estratégias de apoio entre pares e atividades educativas complementares, têm demonstrado eficácia na mitigação do *burnout*. Estas iniciativas contribuem para o envolvimento acadêmico e para a promoção de uma experiência acadêmica mais positiva (Marôco & Assunção, 2020; Seco et al., 2005). Tal relação pode ser influenciada por estratégias de suporte desenvolvidas pelas instituições de ensino. No contexto português, Seco et al. (2005) destacam a eficácia de medidas institucionais como o apoio entre pares, a interação entre docentes e estudantes, o auxílio prestado por estudantes mais experientes a colegas de primeiro ano, atividades sociais e educativas complementares, e o investimento em gabinetes psicopedagógicos. Adicionalmente, a realização de formações específicas para promover o sucesso acadêmico tem-se revelado essencial na criação de um ambiente que favoreça o *engagement* acadêmico e a redução do *burnout*.

Conclusão

A presente revisão narrativa analisou o *burnout* em estudantes do ensino superior, destacando os fatores de risco e proteção associados ao seu desenvolvimento. Este fenómeno, frequentemente observado durante o processo de adaptação académica, manifesta-se por sintomas como exaustão emocional, descrença e perceção de eficácia insuficiente, sendo mais prevalente em áreas de estudo com maior exigência, como ciências biológicas, exatas e económicas.

Os fatores de risco incluem traços de neuroticismo, baixa autoestima, estratégias de *coping* ineficazes, baixo envolvimento acadêmico, e variáveis psicológicas como stress, ansiedade e depressão, agravados por um contexto socioeconómico desfavorável. Por outro lado, traços de abertura à experiência, conscienciosidade, extroversão e amabilidade, bem como autoestima elevada, estratégias de *coping* eficazes, envolvimento acadêmico e liderança docente destacam-se como fatores de proteção significativos.

Embora a literatura forneça contribuições valiosas, observa-se a necessidade de mais estudos para aprofundar o conhecimento sobre o *burnout*, especialmente à luz das constantes mudanças tecnológicas, sociais e educacionais. A compreensão ampliada deste fenómeno poderá orientar estratégias preventivas e interventivas mais eficazes, promovendo o bem-estar e o sucesso académico dos estudantes universitários.

Nesse sentido, são recomendadas intervenções como programas de *mindfulness*, gestão de stress, apoio psicossocial e promoção de atividades físicas e de lazer. Além disso, estratégias para desenvolver habilidades de gestão do tempo e criar ambientes académicos de suporte, alinhados com uma cultura de

bem-estar institucional, podem desempenhar um papel essencial na mitigação do *burnout* (Benevides Soares et al., 2023; Gaioto et al., 2022; Gomes et al., 2023; Leal & Pimenta, 2018; Mota et al., 2019; Sfetcu et al., 2020). A implementação dessas medidas, com base em evidências, poderá contribuir para a construção de um ambiente acadêmico mais saudável e resiliente.

Agradecimentos e Autoria

Agradecimentos: Os autores não indicaram quaisquer agradecimentos.

Conflito de interesses: Os autores não indicaram quaisquer conflitos de interesse.

Fontes de financiamento: Este estudo não recebeu qualquer financiamento específico.

Contributos: **C.L.:** Conceptualização; Metodologia; Redação; Investigação **A.V.:** Visualização; Investigação; Redação; Metodologia.

Referências

- Abreu, A., S., Sinval, J., Lucas Neto, L., Marôco, J., Gonçalves Ferreira, A., & Oliveira, P. (2022). Burnout and dropout intention in medical students: The protective role of academic engagement. *BMC Medical Education*, 22(1), Artigo 83. <https://doi.org/nkwj>
- Aguayo, R., Cañadas, G. R., Assbaa-Kaddouri, L., Fuente, G. A. C. I., Ramírez-Baena, L., & Ortega-Campos, E. (2019). A risk profile of sociodemographic factors in the onset of academic burnout syndrome in a sample of university students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(5), Artigo 707. <https://doi.org/ggwg2x>
- Alarcon, G. M., Eschleman, K. J., & Bowling, N. A. (2009). Relationships between personality variables and burnout: A meta-analysis. *Work & Stress*, 23(3), 244–263. <https://doi.org/cctg7g>
- Almeida, L. S., Soares, A. & Ferreira, J. (2000a). Transição e adaptação à universidade: Apresentação de um questionário de vivências acadêmicas. *Revista Psicologia*, XIV(2), 189–208. <https://bit.ly/4aRtFDG>
- Almeida, L. S., Soares, A. P. C., Vasconcelos, R. M., Capela, J. V., Vasconcelos, J. B., & Caires, J. M. (2000b). Envolvimento extracurricular e ajustamento acadêmico: Um estudo sobre as vivências dos estudantes universitários com e sem funções associativas. Em A. P. Soares, A. Osório, J. V. Capela, L. S. Almeida, R. M. Vasconcelos & S. M. Caires (Eds.), *Transição para o ensino superior*. Universidade do Minho. <https://bit.ly/3TM448Y>
- Almeida, L. S., Guisande, M. A., Soares, A. P. C. & Saavedra, L. (2006). Acesso e sucesso no ensino superior em Portugal: Questões de gênero, origem sociocultural e percurso acadêmico dos alunos. *Revista Psicologia: Reflexão e Crítica*, 19(3), 507–514. <https://doi.org/bp9th4>
- Amaral-Bastos, M., Araújo, B., & Castro Caldas, A. (2015). Adaptação e validação da Escala Toulousiana de Coping a adolescentes. *Revista Portuguesa de Enfermagem de Saúde Mental*, (14), 55–63. <https://doi.org/nvhn>
- Anjos, E., & Camelo, M. (2019). Satisfação com os estudos, cansaço emocional e estratégias de enfrentamento em estudantes universitários em Manaus - Brasil. *INFAD Revista de Psicologia*, 1(3), 127–138. <https://doi.org/msr9>
- Araoz, E. G. E., Valverde, Y. P., Herrera, R. Q., Larico-Uchamaco, G. R., & Peralta, J. N. P. (2023). Examining the relationship between academic burnout and the university student's engagement: A cross-sectional study on the return to face-to-face classes. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(2), Artigo e424. <https://doi.org/mtsx>
- Araújo, A., Santos, A., Noronha, A., Zanon, C., Ferreira, J., Casanova, J., & Almeida, L. (2016). Dificuldades antecipadas de adaptação ao ensino superior: Um estudo com alunos do primeiro ano. *Revista de Estudos e Investigação em Psicologia e Educação*, 3(2), 102–111. <https://doi.org/nkwd>
- Azevedo, A. S., & Faria, L. (2006). Motivação, sucesso e transição para o Ensino Superior. *PSICOLOGIA*, 20(2), 69–93. <https://doi.org/nkbb>
- Bakker, A. B., Van Der Zee, K. I., Lewig, K. A., & Dollard, M. F. (2006). The relationship between the Big Five personality factors and burnout: A study among volunteer counselors. *The Journal of Social Psychology*, 146(1), 31–50. <https://doi.org/dcx69>

- Ball, I., Banerjee, M., Holliman, A., & Tyndall, I. (2024). Investigating success in the transition to university: A systematic review of personal risk and protective factors influencing academic achievement. *Educational Psychology Review*, 36, Artigo 52. <https://doi.org/nvg9>
- Barbosa, M. M. F., Oliveira, M. C., Melo-Silva, L. L., & Taveira M. C. (2018). Delineamento e avaliação de um programa de adaptação acadêmica no ensino superior. *Revista Brasileira de Orientação Profissional*, 19(1),61–75. <https://bit.ly/4dlQJuH>
- Benevides Soares, A., Soares da Silva Alves, P. R., de Melo Jardim, M. E., Cobellas de Medeiros, C. A., & Ribeiro, R. (2023). A gestão do tempo na rotina universitária: Resultados de uma intervenção. *Ciências Psicológicas*, 17(2). <https://doi.org/mqs8>
- Bento, A., & Mendes, G. (2007). A transição do ensino secundário para o ensino superior: Fatores contributivos para uma boa adaptação e relação com o sucesso académico [CDROM]. In *Educação para o sucesso: políticas e atores: Atas IX Congresso da Sociedade Portuguesa de Ciências da Educação*, Porto. <https://bit.ly/3zHDHKw>
- Biasi, V., Patrizi, N., Mosca, M. & De Vincenzo, C. (2017). The effectiveness of university counselling for improving academic outcomes and wellbeing. *British Journal of Guidance & Counselling*, 45(3), 248–257. <https://doi.org/gfvtd9>
- Brandtner, M., & Bardagi, M. (2009). Sintomatologia de depressão e ansiedade em estudantes de uma universidade privada do Rio Grande do Sul. *Revista Interinstitucional de Psicologia*, 2(2), 81–91. <https://bit.ly/3vZ1DXY>
- Bule, M., Ruliaty, L., & Benu, J. (2021). Social support and resilience to students who are working on thesis. *Journal of Health and Behavioral Science*, 3(2), 191–198. <https://doi.org/nkwm>
- Caballero, D. C. C., Bresó, E., & Gutiérrez, O. G. (2015). Burnout en estudiantes universitarios. *Psicología Desde El Caribe*, 32(3), 89–108. <https://doi.org/gf9ffb>
- Cartlotto, M. & Câmara, S. (2008). Preditores da síndrome de burnout em estudantes universitários. *Pensamiento Psicológico*, 4(10), 101–109. <https://bit.ly/3UbtVGF>
- Carlotta, M. S. (2011). O impacto de variáveis sociodemográficas e laborais na síndrome de Burnout em técnicos de enfermagem. *Revista da SBPH*, 14(1), 165–185. <https://bit.ly/4gRCQY6>
- Cherniss, C. (1980). *Staff burnout: Job stress in the human services*. Sage Publications. <https://bit.ly/3ZG5IN9>
- Chizzotti, A. (2006). Pesquisa qualitativa em ciências humanas e sociais: evolução e desafios. *Revista Portuguesa de Educação*, 1(1). <https://bit.ly/3XzJSIo>
- Chunming, W. M., Harrison, R., MacIntyre, R., Travaglia, J., & Balasooriya, C. (2017). Burnout in medical students: A systematic review of experiences in Chinese medical schools. *BMC Medical Education*, 17(1), Artigo 217. <https://doi.org/gemjf2>
- Cía, A., Stagnaro, J. C., Gaxiola, S. A., Vommaro, H., Loera, G., Medina-Mora, M. E., Sustas, S., Benjet, C., & Kessler, R. C. (2018). Lifetime prevalence and age-of-onset of mental disorders in adults from the Argentinean study of mental health epidemiology. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 53(4), 341–350. <https://doi.org/gc88m8>
- Coertjens, L., Brahm, T., Trautwein, C., & Lindblom-Ylänne, S. (2016). Students' transition into higher education from an international perspective. *Higher Education*, 73(3), 357–369. <https://doi.org/f92g2h>
- Cooper, C. L., Dewe, P., & O'Driscoll, M. P. (2003). Organizational stress: A review and critique of theory, research, and applications. *Gender Work and Organization* 10(1), 130–131. <https://doi.org/ds75pc>
- Costa, E. S. & Leal, I. (2008). Um olhar sobre a saúde psicológica dos estudantes do ensino superior – Avaliar para intervir. Em I. Leal, J. L. Pais Ribeiro, I. Silva & S. Marques (Eds.), *Atas do 7º Congresso Nacional de Psicologia da Saúde* (pp. 213–216). Porto. <https://bit.ly/4evlwqz>
- Cunha, S. M. & Carrilho, D. M. (2005). O processo de adaptação ao ensino superior e o rendimento académico: Adaptação e rendimento académico. *Psicologia Escolar e Educacional*, 2(9), 215–224. <https://doi.org/bxtsz6>
- Cunha, O. (2018, junho-22). Modelo de intervenção psicológica no ensino superior: Do modelo biomédico ao modelo ecológico. [Estudantes do ensino superior no século XXI. perspetiva da psicologia] Em O. Cunha, G. Andrade, C. Figueira, & A. Santos, (Orgs). *Atas 4ª Congresso Nacional da Rede de apoio psicológico no ensino superior* (pp. 27-33), Lisboa. <https://bit.ly/3ZRhJPL>

- Dantas, I. L., de Oliva Costa, E. F., de Melo, E. V., & da Silveira Moreira, J. D. J. (2023). Prevalência da síndrome de burnout e fatores associados entre estudantes de engenharia de uma universidade pública brasileira. *Research, Society and Development*, 12(6), Artigo e2711264234. <https://doi.org/nkq5>
- Debowska, A., Horeczy, B., Boduszek, D., & Dolinski, D. (2020). A repeated cross-sectional survey assessing university students' stress, depression, anxiety, and suicidality in the early stages of the COVID-19 pandemic in Poland. *Psychological Medicine*, 52(15), 3744–3747. <https://doi.org/gh2763>
- Deps, V., Calabaide, C., Tonelli, E., Pereira, F., Pessin, G., & Cara, G. (2018). Reflexões de uma roda de conversa acadêmica sobre autorregulação e bem-estar subjetivo de estudantes universitários. *Temas em Saúde*, 18(4), 5–27. <https://shre.ink/83tB>
- Dias, A. R., Fernandes, S. M., Fialho-Silva, I., Cerqueira-Silva, T., Miranda-Scippa, Â., & Almeida, A. G. (2022). Burnout syndrome and resilience in medical students from a Brazilian public college in Salvador, Brazil. *Trends, Psychiatry and Psychotherapy*, 44, Artigo e20200187. <https://doi.org/nkww>
- Digman, J. M. (1990). Estrutura da personalidade: Surgimento do modelo de cinco fatores. *Revisão Anual de Psicologia*, 41(1), 417–440. <https://doi.org/dwxmuj>
- Eisenberg, D., Golberstein, E., & Gollust, S. E. (2007). Help-seeking and access to mental health care in a university student population. *Medical Care*, 45(7), 594–601. <https://doi.org/ccmgvp>
- Elias, C. S. R., Silva, L. A., Martins, M. T. S. L., Ramos, N. A. P., Souza, M. G. G., Hipólito, R. L. (2012). Quando chega o fim? Uma revisão narrativa sobre termino do período escolar para alunos deficientes mentais. *Revista Eletrônica de Saúde Mental Álcool e Drogas*, 8(1), 48–53. <https://bit.ly/3N2UNFG>
- Federação Acadêmica de Lisboa (2018). *Livro Negro: Por um ensino superior de futuro* (1ª ed.). Centro de Estudos FAL. <https://bit.ly/4eFwB81>
- Ferraz, M. F. & Pereira, A. S. (2002). Dinâmica da personalidade e do homesickness (saudades de casa) dos jovens estudantes universitários. *Psicologia, Saúde e Doenças*, 2(3), 149–164. bit.ly/4ewV8wi
- Fernandes, E., Maia, A., Meireles, C., Rios, S., Silva, D. & Feixas, G. (2005). Dilemas implicativos e ajustamento psicológico: Um estudo com alunos recém-chegados à Universidade do Minho. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2(5), 285–304. <https://bit.ly/4dA2jm4>
- Figueira, C., & Duarte, C. (2012). Modelo de intervenção psicopedagógica no ensino superior: as 5 Etapas. In *RESAPES [Apoio Psicológico no Ensino Superior: um olhar sobre o futuro] II Congresso Nacional RESAPES-AP. Porto* <https://bit.ly/3zIGbZo>
- Folkman, S. (2013). *Stress: Appraisal and coping*. Em Gellman, M. D., & Turner, J. R. (Eds), *Encyclopedia of behavioral medicine*. Springer. <https://doi.org/df34>
- Folkman, S., & Lazarus, R. S. (1988). Coping as a mediator of emotion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(3), 466–475. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.54.3.466>
- Fórum Nacional de Psicologia (2021, julho, 10). *Serviço de psicologia no ensino superior em Portugal*. Lisboa. <https://bit.ly/3ZKFsBj>
- Freudenberger, H. J. (1974). Staff burnout. *Journal of Social Issues*, 30, 159–165. <https://doi.org/bvn2gn>
- Gaiotto, E. M. G., Trapé, C. A., Campos, C. M. S., Fujimori, E., Carrer, F. C. de A., Nichiata, L. Y. I., Cordeiro, L., Bortoli, M. C. de, Yonekura, T., Toma, T. S., & Soares, C. B. (2022). Resposta a necessidades em saúde mental de estudantes universitários: Uma revisão rápida. *Revista de Saúde Pública*, 55, Artigo 114. <https://doi.org/grskqt>
- Galvão, T. F., & Pereira, M. G. (2014). Revisões sistemáticas da literatura: Passos para sua elaboração. *Epidemiologia Serviços de Saúde*, 23(1), 183–184. <https://doi.org/ggsmc5>
- Goldberg, L. R. (1990). An alternative "description of personality": The Big-Five factor structure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59(6), 1216–1229. <https://doi.org/chsjgm>
- Golembiewski, R., Munzenrider, R. & Carter. (1983). *Phases of burnout: Developments in concepts and applications*. Praeger. <https://doi.org/ff8qxx>
- Gomes, L. M. L. D. S., Leitão, H. D. A. L., Santos, K. M. C., & Zanotti, S. V. (2023). Saúde mental na universidade: Ações e intervenções voltadas para os estudantes. *Educação em Revista*, 39, Artigo e40310. <https://doi.org/nvhp>

- Gonçalves, E. T., & Almeida, A. T. (2024). O apoio da família na adaptação de jovens portugueses ao ensino superior: Uma revisão integrativa da literatura. *Revista Portuguesa de Educação*, 37(1), Artigo e24003. <https://doi.org/nvhh>
- Hidajat, H. G., Hanurawan, F., Chusniyah, T., Rahmawati, H., & Gani, S. A. (2023). The role of self-efficacy in improving student academic motivation. *KnE Life Sciences (International Conference of Psychology 2023 [ICoPsy 2023])*, 175–187. <https://doi.org/mrrk>
- Honick, T., & Broadbent, J. (2016). The relation of academic self-efficacy to university student academic performance: A systematic review. *Educational Research Review*, 17, 63–84. <https://doi.org/gd6ft9>
- Honório, A. C., Ottati, F., & Cunha, F. A. (2019). Avaliação da adaptação ao ensino superior. *Psicologia América Latina*, 32, 97–105. <https://bit.ly/4iggikx>
- Hunt, J., & Eisenberg, D. (2010). Mental health problems and help-seeking behavior among college students. *The Journal of Adolescent Health: Official Publication of the Society for Adolescent Medicine*, 46(1), 3–10. <https://doi.org/cnfqdf>
- Kaur, M., Long, J., Luk, F., Mar, J., Nguyen, D., Oestar uabo, T., Singh, J., Wu, B., Rajagopalan, V., Schulte, M. & Doroudgar, S. (2020). Relationship of burnout and engagement to pharmacy students' perception of their academic ability. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 84(2), 213–216. <https://doi.org/gj86wq>
- Kessler, R. C., Angermeyer, M., Anthony, J. C., De Graaf, R., Demyttenaere, K., Gasquet, I., De Girolamo, G., Gluzman, S., Gureje, O., Haro, J. M., Kawakami, N., Karam, A., Levinson, D., Medina Mora, M. E., Oakley Browne, M. A., PosadaVilla, J., Stein, D. J., Adley Tsang, C. H., Aguilar-Gaxiola, S., Alonso, J., ... Ustün, T. B. (2007). Lifetime prevalence and age-of-onset distributions of mental disorders in the World Health Organization's World Mental Health Survey Initiative. *World Psychiatry*, 6(3), 168–176. <https://bit.ly/4bjQeRr>
- Kilic, R., Nasello, J. A., Melchior, V., & Triffaux, J. M. (2021). Academic burnout among medical students: Respective importance of risk and protective factors. *Public health*, 198, 187–195. <https://doi.org/gqfmzq>
- Kokkinos, C. M. (2007). Job stressors, personality and burnout in primary school teachers. *British Journal of Educational Psychology*, 77, 229–243. <https://doi.org/b75hj3>
- Leal, A. B., & Pimenta, F. (2018, janeiro 25). *Intervenções mindfulness e redução de burnout em estudantes universitários: Revisão de literatura* [Apresentação de artigo]. Actas do 12º Congresso Nacional de Psicologia da Saúde, ISPA – Instituto Universitário, Lisboa. <https://bit.ly/4eV5ENw>
- Lin, S. H., & Huang, Y. C. (2014). Life stress and academic burnout. *Active Learning in Higher Education*, 15(1), 77–90. <https://doi.org/b36s>
- Lisboa, C., Koller, S. H., Ribas, F. F., Bitencourt, K., Oliveira, L., Porciuncula, L. P., & de Marchi R. B. (2002). Estratégias de enfrentamento de crianças vítimas e não vítimas de violência doméstica. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 15(2), 345–362. <https://bit.ly/3N33oZ3>
- Litmanen, T., Loyens, S., Sjöblom, K., & Lonka, K. (2014) Medical students' perceptions of their learning environment, well-being and academic self-concept. *Creative Education*, 5, 1856–1868. <https://doi.org/mrrj>
- Lopes, F., & Guimarães, G. (2016). Estudo da síndrome de burnout em estudantes de psicologia. *Psicologia: Ensino & Formação*, 7(1), 40–58. <https://doi.org/msmq>
- Lucas, C. (2024). Burnout em estudantes universitários e relação com o autoconceito e desempenho académico. *Revista Portuguesa de Investigação Comportamental e Social*, 10(1), 1–21. <https://doi.org/nj2h>
- Lyons, J. B., & Schneider, T. R. (2005). The influence of emotional intelligence on performance. *Personality and Individual Differences*, 39(4), 693–703. <https://doi.org/bfxt3x>
- Macedo, E., Domingues, V. & Pessoa, P. (2018). A relação professor-aluno e a ética no Ensino Superior. *Revista de Educação*, 41(155), 26–40. <https://doi.org/nkwf>
- Madigan, D. J., & Curran, T. (2020). Does burnout affect academic achievement? A meta-analysis of over 100,000 students. *Educational Psychology Review*, 33(2), 387–405. <https://doi.org/gmwgbr>
- Mahihu, C. (2020). Prevalence of depression, anxiety among international students in the health professions at southern medical university, P. R. China. *Open Journal of Social Sciences*, 08(12), 161–182. <https://doi.org/mvcn>
- Marôco, J., & Tecedeiro, M. (2009). Inventário de burnout de Maslach para estudantes portugueses. *Psicologia, Saúde & Doenças*, 10(2), 227–235. <https://bit.ly/3UvEVQx>

- Marôco, J., & Assunção, H. (2020, janeiro, 30-fevereiro, 1). *Envolvimento e burnout no ensino superior em Portugal*. Em H. Pereira, S. Monteiro, G. Esgalhado, & I. Leal (Orgs.). *Atas do 13º Congresso Nacional de Psicologia da Saúde* (399–407). Edições ISPA. <https://bit.ly/3Ovzrl4>
- Maslach, C., & Jackson, S. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Organizational Behavior*, 2, 99–113. <https://doi.org/cfj>
- Maslach, C., & Jackson, S. (1986). The measurement of experienced burnout. *Journal of Occupational Behavior*, 2, 99–113. <https://doi.org/cfj>
- Maunder, R., Cunliffe, M., Galvin, J., Mjali, S., & Rogers, J. (2013). Listening to student voices: student researchers exploring undergraduate experiences of university transition. *Higher Education*, 66(2), 139–152. <https://doi.org/f45j39>
- McCrae, R. R. & Costa, P. T. (1997). Personality trait structure as a human universal. *American Psychologist*, 52, 509–516. <https://doi.org/dpb9xq>
- McGhie, V. (2016). Entering university studies: identifying enabling factors for a successful transition from school to university. *Higher Education*, 73(3), 407–422. <https://doi.org/f92g9k>
- McShane, S. L., & Von G., M. A. (2014). *Comportamento organizacional: Conhecimento emergente, realidade global* (6ª ed.). Porto Alegre. <https://bit.ly/3XZlTnh>
- Morgan, B., & De Bruin, K. (2010). The relationship between the Big Five personality traits and burnout in South African university students. *South African Journal of Psychology*, 40(2), 182–191. <https://doi.org/nvhk>
- Mostert, K., Pienaar, J., Gauche, C. & Jackson, L. T. B. (2007). Burnout and engagement in university students: A psychometric analysis of the MBI-SS and UWES-S. *South African Journal of Higher Education*, 21, 147–162. <https://bit.ly/3xNyMWZ>
- Mota, I. D. da, Marinho, A. P. R., Both, J., Veiga, M. B. da, & Farias, G. O. (2019). Relação entre atividade física e Síndrome de Burnout em estudantes universitários: Revisão sistemática. *Revista Pensar a Prática*, 22. <https://doi.org/nvhq>
- Oliveira, C., Wiles, J., Fiorin, P., & Dias, A. (2014). Percepções de estudantes universitários sobre a relação professor-aluno. *Psicologia Escolar e Educacional*, 18(2), 239–246. <https://doi.org/gg2svb>
- Pereira, A., Motta, E., Vaz, A., Pinto, C., Bernardino, O., Melo, A. C., Ferreira, J., Rodrigues, M. J., Medeiros, A. & Lopes, P. (2006). Sucesso e desenvolvimento psicológico do estudante universitário: estratégias de intervenção. *Análise Psicológica*, 1(XXIV), 51–59. <https://bit.ly/4dcmF5V>
- Pedro, C. M. P., Magnago, T. S. B. de S., Marconato, C. da S., Morais, B. X., Magnago, A. C. de S., & Andolhe, R. (2017). Distúrbios psíquicos menores em estudantes de graduação em enfermagem: Estudo transversal. *Revista de Enfermagem da UFSM*, 7(4), 629–642. <https://doi.org/msmr>
- Rendon, C. R., Angulo, L., Y., Delegado, S., F., & Norambuena, M., J. (2022). Engajamento, motivação acadêmica e ajuste do estudante universitário. *Revista Electrónica Educare*, 26(3), 256–274. <https://doi.org/mssb>
- Rückert, H-W. (2015). Students' mental health and psychological counselling in Europe. *Mental Health & Prevention*, 3(1–2), 34–40. <https://doi.org/ggp727>
- Rutter, M. (2012). Resilience as a dynamic concept. *Development and Psychopathology*, 24(2), 335–344. <https://doi.org/b93q>
- Rutter, M. (2013). Annual research review: Resilience – clinical implications. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 54(4), 474–487. <https://doi.org/f4rbbg>
- Sahão, F. T. (2019). *Saúde mental do estudante universitário: Comportamentos que favorecem a adaptação ao ensino superior* [Dissertação de Mestrado, Universidade Estadual de Londrina]. Repositório Institucional-UEL. <https://bit.ly/3zHI8EU>
- Salanova, M., Schaufeli, W., Martinez, I., & Bresó, E. (2010). How obstacles and facilitators predict academic performance: the mediating role of study burnout and engagement. *Anxiety, Stress, and Coping*, 23(1), 53–70. <https://doi.org/dmrfh5>
- Santos, L., Veiga, F., & Pereira, A. (2012, junho). Sintomatologia depressiva e percepção do rendimento acadêmico no estudante do ensino superior. Em M. L. E. N. Mata, F. Peixoto, J. A. M. Morgado, J. M. C. Silva, & V. Monteiro (Eds.),

- Educação, aprendizagem e desenvolvimento: Olhares contemporâneos através da investigação e da prática – Atas do 12º Colóquio de Psicologia e Educação (pp. 1656–1666). ISPA – Instituto Universitário. <https://bit.ly/3U69Hhu>
- Schartner, A. (2014). Cross-cultural transition in higher education: The academic, psychological and sociocultural adaptation of international postgraduate students in a British university [Tese de Doutoramento]. Newcastle University eTheses. <https://bit.ly/3Zix8Xg>
- Schaufeli, W., Martínez, I., Pinto, A., Salanova, M. & Bakker, A. (2002). Burnout and engagement in university students: A cross-national study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33(5), 464–481. <https://doi.org/br5kww>
- Seco, G., Casimiro, M., Pereira, M., Dias, I., & Custódio, S. (2005). *Para uma abordagem psicológica da transição do ensino secundário para o ensino superior: Pontes e alçapões*. Instituto Politécnico de Leiria. <https://bit.ly/3QiULLE>
- Shaffique, S., Farooq, S. S., Anwar, H., Asif, H. M., Akram, M., & Jung, S. K. (2020). Meta-analysis of prevalence of depression, anxiety and stress among university students. *RADS Journal of Biological Research & Applied Sciences*, 11(1), 27–32. <https://doi.org/gm4thh>
- Shariffard, F., Asayesh, H., Hosseini, M., & Sepahvandi, M. (2020). Motivation, self-efficacy, stress, and academic performance correlation with academic burnout among nursing students. *Journal of Nursing and Midwifery Sciences*, 7(2), 88–93. <https://doi.org/ghz6mk>
- Silva, F. R., & Pignata, B. I. M. (2014). *Charles Darwin e a teoria da evolução*. Em Anais do 11º Congresso de Pesquisa, Ensino e Extensão (CONPEEX) (pp. 1–10). Universidade Federal de Goiás. <https://bit.ly/4gS1acH>
- Silva, J., & Romarco, E. (2021). Análise dos níveis de ansiedade, estresse e depressão em universitários da Universidade Federal de Viçosa (UFV). *Revista de Estudo e Pesquisa em Educação*, 23(1), 134–150. <https://doi.org/msms>
- Soares, A., Gomes, G., Maia, F., Gomes, C., & Monteiro, M. (2016). Relações interpessoais na universidade: O que pensam estudantes da graduação em psicologia? *Estudos Interdisciplinares em Psicologia*, 7(1), 56–76. <https://doi.org/nkww>
- Soares, A., Pinheiro, M. R., & Canavarro, J. (2015). Transição e adaptação ao ensino superior e a demanda pelo sucesso nas instituições portuguesas. *Psychologica*, 58(2), 125–142. <https://doi.org/nvhf>
- Souza, L., Lourenço, E., & Santos, M. (2016). Adaptação à universidade em estudantes ingressantes na graduação em psicologia. *Psicologia da Educação*, 42, 35–48. <https://doi.org/nkwh>
- Sfetcu, R., Vlădescu, C., Popovici, G., Popa-Velea, O., Diaconescu, L. V., Mihăilescu, A. I., Galati, G., Merlo, S., & Puglisi, A. (2020). *Guia de recomendações para abordar o burnout em contexto académico* (Guia de Recomendações BENDIT-EU Nos. 2020-1-RO01-KA203-080261). Escola Nacional de Saúde Pública, Gestão e Desenvolvimento Profissional, Bucareste, Roménia. <https://bit.ly/3D5LliQ>
- Storm, K., & Rothmann, S. (2003). The relationship between burnout, personality traits and coping strategies in a corporate pharmaceutical group. *South African Journal of Industrial Psychology*, 29(4), 35–42. <https://bit.ly/3JuT6PD>
- Swider, B. W., & Zimmerman, R. D. (2010). Born to burnout: A meta-analytic path model of personality, job burnout, and work outcomes. *Journal of Vocational Behavior*, 76(3), 487–506. <https://doi.org/d9jt8p>
- Trigueros, R., Padilla, A., Aguilar-Parra, J. M., Mercader, I., López-Liria, R., & Rocamora, P. (2020). The influence of transformational teacher leadership on academic motivation and resilience, burnout and academic performance. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(20), Artigo 7687. <https://doi.org/gj85gj>
- Tripathi, R., Alqahtani, S. S., Meraya, A. M., Makeen, H. A., Tripathi, P., & Pancholi, S. S. (2022). Evaluation of depression, anxiety, and stress among university healthcare students. *Journal of Applied Pharmaceutical Science*, 12(10), 78–87. <https://doi.org/mvcp>
- Tupes, E. C., & Christal, R. E. (1961). *Recurrent personality factors based on trait ratings* (No. ASD-TR-61-97). Personnel Laboratory, Aeronautical Systems Division, Air Force Systems Command, United States Air Force. <https://bit.ly/4btoABJ>
- Veras, R., & Ferreira, S. (2010). A afetividade na relação professor-aluno e suas implicações na aprendizagem, em contexto universitário. *Educar em Revista*, (38), 219–235. <https://doi.org/c9grch>
- Vizoso, C., Rodríguez, C. & Gundín, A. O. (2018). Coping, academic engagement and performance in university students. *Higher Education Research & Development*, (11), 1–15. <https://doi.org/gf9bsq>

- Watson, R., Deary, I., Thompson, D. & Li, G. (2008). The study of stress and burnout in nursing students in Hong Kong. *International Journal of Nursing Studies*, 45(10), 1534–1542. <https://doi.org/bjcs6x>
- World Health Organization. (1998). Guidelines for the primary prevention of mental neurological and psychosocial disorders: Staff burnout. World Health Organization. <https://bit.ly/3TZarWn>
- Ye, Y., Huang, X., & Liu, Y. (2021). Social support and academic burnout among university students: A moderated mediation model. *Psychology Research and Behavior Management*, 14, 335–344. <https://doi.org/msmt>
- Zhang, Y., Gan, Y., & Cham, H. (2007). Perfectionism, academic burnout and engagement among Chinese college students: A structural equation modeling analysis. *Personality and Individual Differences*, 43(6), 1529–1540. <https://doi.org/bzq3kv>
- Zellars, K. L., Perrewé, P. L., & Hochwater, W. A. (2000). Burnout in health care: The role of the five factors of personality. *Journal of Applied Social Psychology*, 30(8), 1570–1598. <https://doi.org/dzv6hf>